

Аналитическая справка по итогам диагностических работ на платформе «Российская электронная школа» по функциональной грамотности обучающихся 8 (читательская грамотность) и 9 классов (математическая грамотность) образовательных организаций МБОУ «СОШ ст.Ильиновская»

Диагностические работы по функциональной грамотности проводились в 8 - 9 классах.

Дата проведения: октябрь-декабрь 2023 года.

Метод сбора информации: анализ выгрузки с платформы «Российская электронная школа».

Показатель: количество работ с недостаточным или низким уровнем составляет более 28 % от всех проверенных диагностических работ.

Объект мониторинга: результаты проверки работ обучающихся 8-9 классов.

Диагностические работы для обучающихся 8-9 классов проводились по трём видам функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) по установленному графику в соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации от 17.10. 2023 № 03-1665.

Для проведения диагностики использовался электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности. Обучающиеся 8 и 9 классов выполняли диагностические работы по ссылке <https://fg.resh.edu.ru/>.

Цели анализа результатов диагностических работ по функциональной грамотности учащихся на уровне МБОУ «СОШ с. Виноградное»:

- 1) выявить количество, принявших участие в диагностике уровня функциональной грамотности (читательской, математической,);
- 2) определить количество и процентное соотношение читательской грамотности (далее – ЧГ) в 8 классах и математической грамотности (далее – МГ) в 9 классах;
- 3) выделить в категориях «недостаточный уровень» и «низкий уровень» функциональной грамотности.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности читательской грамотности (таблица 1).

Уровень ЧГ, 8 класс	Итого		Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
	Количество проверенных учителей ми работ обучаю щихся	%	Количество проверенных учителей ми работ обучаю щихся	%	Количество проверенных учителей ми работ обучаю щихся	%	Количество проверенных учителей ми работ обучаю щихся	%	Количество проверенных учителей ми работ обучаю щихся	%	Количество проверенных учителей ми работ обучаю щихся	%
МБОУ «СОШ Ст.Ильиновская»	486	100	43	9	204	45	77	17	75	17	50	12

Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности проверены учителями 486 работ 8 классов, что составило 100% от общего.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом (в зависимости от типа заданий).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: Проверяли владение компетенциями: находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определился уровень сформированности математической грамотности (таблица 2).

Уровень МГ, 9 класс	Итого		Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
	Количество проверенных учителей	%	Количество проверенных учителей	%	Количество проверенных учителей	%	Количество проверенных учителей	%	Количество проверенных учителей	%	Количество проверенных учителей	%
Образовательная организация	Количество проверенных учителей	%	Количество проверенных учителей	%	Количество проверенных учителей	%	Количество проверенных учителей	%	Количество проверенных учителей	%	Количество проверенных учителей	%
МБОУ «СОШ Ст.Ильиновская»	428	100	44	10	99	23	98	23	61	14	126	30

Математическая грамотность

В диагностике уровня сформированности математической грамотности проверены учителями 428 работ 9 классов, что составило 100 % от общего количества.

Целью диагностических заданий являлось оценить уровень сформированности математической грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой/экспертом (в зависимости от типа заданий).

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям: Проверяли владение компетенциями: *находить и извлекать информацию, интегрировать и интерпретировать информацию, оценивать содержание и форму текста, а также использовать информацию из текста.*

Выводы:

- Результаты мониторинга указывают на то, что обучающиеся 8 классов МБОУ «СОШ ст.Ильиновская» *владеют на среднем уровне* читательской грамотностью.
- Так как формат заданий стартовых диагностических работ по диагностике сформированности функциональной грамотности отличался от обычного и был приближен к реальной жизни, то при выполнении заданий участники столкнулись с трудностями, которые свидетельствуют о недостаточной практико- ориентированности содержания образования; причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности у большинства обучающихся 9 классов могут быть связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, а развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов; - обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.
- Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации; нахождение в текстах скрытой информации; совершают реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в явном виде.

По итогам диагностики у ряда обучающихся отмечаются **дефициты:**

- в выполнении заданий требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать;
- в предоставлении развернутого ответа.

Рекомендации:

1. Учителям в своей деятельности по развитию функциональной грамотности обучающихся больше уделять изучению содержания инструментария исследования PISA, направленного на формирование функциональной

грамотности в урочной и внеурочной деятельности, особое внимание, уделив ключевому компоненту математической грамотности в 2024-2025 г. - математическое рассуждение и добавленные в математическую концепцию навыки – креативность, умелое использование информации, критическое мышление, рефлексия, системность в мышлении, изучение и исследование, инициативность, саморегуляция и настойчивость, коммуникации;

2. Руководителям школьных методических объединений и учителям предметникам 8-классов на заседаниях методических объединений проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать коррекционную работу по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению;
3. ***По развитию и совершенствованию читательской грамотности:***
 - 3.1. Включить задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания.
 - 3.2. Включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ.
 - 3.3. Организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно- исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой.
4. ***По развитию и совершенствованию математической грамотности:***
 - 4.1. Увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, компенсацию метапредметных дефицитов; использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

Справку составила зам.директора по УВР: Алхазова Инга Зайпулаевна